

بررسی خصوصی سازی بانک ملت و تاثیر آن بر تغییر عملکرد سازمانی  
مدیریت شعب استان خوزستان (حوزه دزفول)

مهدى تميمى

کارشناسی ارشد مدیریت دولتی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز، تهران، ایران  
mehditamimi7@gmail.com

چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی خصوصی سازی بانک ملت و تاثیر آن بر تغییر عملکرد سازمانی مدیریت شعب استان خوزستان (حوزه دزفول) انجام پذیرفت. تحقیق حاضر از لحاظ ماهیت به دلیل قابل اجرا بودن از نوع کاربردی است که به روش توصیفی- پیمایشی (زمینه یابی) انجام شد. جامعه آماری ۱۲۱ نفر، شامل روسا و معاونین ادارات و شعب تحت نظرت مدیریت شعب استان خوزستان - حوزه دزفول بانک ملت بود که نمونه تحقیق برابر با کل جامعه آماری انتخاب گردید. ابزار پژوهش شامل مطالعات کتابخانه ای و پرسشنامه بود. پرسشنامه تحقیق تلفیقی از پرسشنامه استاندارد خصوصی سازی دکتر مقیمی برگرفته از پژوهشنامه مدیریت، جلد ۶ و پرسشنامه استاندارد عملکرد سازمانی دکتر مقیمی برگرفته از پژوهشنامه مدیریت، جلد ۱ بود. روابی و پایابی ابزارها مورد سنجش قرار گرفته و تایید گردید. تعزیزی و تحلیل داده‌ها در دو بخش توصیفی و استنباطی (شامل آزمون تی مستقل، همبستگی پیرسون، استفاده شد. نتایج حاصل از پژوهش نشان داد که خصوصی سازی بر تغییر عملکرد سازمانی مدیریت شعب بانک ملت در استان خوزستان تاثیر دارد. به عبارت دیگر، خصوصی سازی بر پیچیدگی، رسمیت، تمرکز بانک ملت تاثیر دارد.

**واژه‌های کلیدی:** خصوصی سازی، رسمیت، تمرکز، پیچیدگی.

**مقدمه**

در دو دهه گذشته خصوصی سازی از مهم ترین عناصر اصلی برنامه اصلاح عملکردی کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه بوده است. در واقع امروزه به دشواری می‌توان کشوری را یافت که برنامه ای برای واگذاری تمام یا بخشی از شرکتهای دولتی به بخش خصوصی ویا سهم کردن بخش خصوصی در مدیریت، مالکیت و امور مالی این شرکتها در پیش نگرفته باشد (هادج؛ ۲۰۱۸).

ضرورت انجام خصوصی سازی هر روز مورد تأکید بیشتری قرار می‌گیرد. به طور کلی شرکتهای دولتی در بخش تصدی از عملکرد خوبی برخوردار نبوده و نیستند، به طوری که کالا و خدمات تولیدی آنها با وجود صرف هزینه های زیاد از کیفیت مطلوبی برخوردار نبوده و در مجموع به خوبی نشان داده اند که واحدهای اسراف گر و ناکارآمدی هستند (ولز و اسکات؛ ۲۰۱۸: ۲۳۸).

در حقیقت با پیاده سازی خصوصی سازی در سازمانها و شرکتهای مختلف در دنیا، این مهم تاثیراتی بر شاخص های مختلف در شرکتها به جای گذاشته است. این شاخصها بعضًا تاثیر مثبت و یا منفی بر پیکره سازمانها و شرکتها به جای گذاشته است. در این تحقیق هم ما به دنبال این هستیم که بینیم خصوصی سازی چه تاثیری بر عملکرد سازمانی مدیریت شب استان خوزستان - حوزه دزفول بانک ملت به عنوان جامعه مورد بررسی گذاشته است. خصوصی سازی اصطلاحی فراگیر و متعدد است که به واگذاری کنترل عملیاتی و یا مالی موسسات در مالکیت دولت به بخش خصوصی منجر می‌گردد و همراه مالکیت، قدرت نیز به مردم منتقل می‌شود (زو و همکاران؛ ۱۴۰۲: ۱۷۰).

به نظر متفکرانی که در این عرصه به کنکاش پرداخته اند، نخستین هدف خصوصی سازی، افزایش کارائی اقتصاد ملی است که در مسیری مطمئن و مناسب برای علاقائی کردن اهداف و مناسب ساختن اهداف با خواسته های عمومی است. خصوصی سازی از جمله اثر بخش ترین و ضروری ترین راهبرهای دستیابی به صنعت و اقتصاد مترقی و پویا می باشد که حصول دستاوردهای آن منوط به ایجاد زیر ساخت های و بنیان های مستحکم اقتصادی، سیاسی و اجتماعی و بکارگیری رویکرد و شیوه های علمی می باشد (بوبکری؛ ۱۳۹۴: ۲۰۱۹).

**پژوهشگران، اهداف خصوصی سازی را شامل موارد زیر دانسته اند:**

- ۱- افزایش مشارکت مردم در امور اقتصادی و نهایتا امر تصمیم گیری در کشور
- ۲- کاستن از نقش دولت در اقتصاد و اعمال تصدی تمرکز بیشتر آن روی اعمال حاکمیت
- ۳- افزایش بهره وری در بخش های صنعتی و خدماتی
- ۴- کاهش استقرار ارض بخش عمومی

- 
1. Hodge
  2. Wells & Scott
  3. Xu, et al
  4. Boubakri, et al

۵- افزایش مالکیت و سهامداری در بخش خصوصی و بخصوص سهامداری بین کارگران و کارکنان واحدها

۶- افزایش مشارکت سیاسی از طریق توسعه مشارکت اقتصادی

البته این امر زمانی می تواند توسعه اقتصادی، سیاسی و عدالت اجتماعی را به دنبال داشته باشد که با برنامه ریزی صحیح و با استفاده از تجربه سایر کشورها و همچنین در نظر گرفتن شرایط و اهداف خاص هر کشور از آن صورت گیرد (دبی، ۲۰۱۷: ۱۸۹).

خصوصی سازی آنکونه که در برنامه های توسعه کشور لحاظ شده بیشتر بر جنبه های اقتصادی تاکید داشته و هدف اصلی آن سپردن برخی از امور که عمدتاً جزء اعمال تصدی دولت می باشند، به کف بخش خصوصی است، با این امید که این تفویض موجب توسعه اقتصادی، مشارکت بخش خصوصی، کاهش تورم پرسنلی در بخش عمومی، کوچک شدن واحدهای دولتی، افزایش بهره وری و اقتصادی شدن فعالیتها گردد.

اما در عمل خصوصی سازی ممکن است ضایعاتی را به همراه داشته باشد که بیشتر به علت ماهیت و سمت گیریهای خاص موسسات خصوصی است. موسسات خصوصی با تکیه بر تعقل ابزاری بدنیال سودآوری بیشتر هستند و این هدف را ضامن بقای خود می دانند چه در غیر اینصورت امکان ادامه حیات آنها مورد تردید خواهد بود. عبارت دیگر ارزشهای غالب در بخش خصوصی سودآوری و کارائی است و اگر فعالیتها تحت عنوان خصوصی سازی از دولت متنزع و به بخش خصوصی سپرده شود، مسلماً فرنگ و ارزش های غالب بخش خصوصی بر آن فعالیتها حاکم خواهد شد. خصوصی سازی اجتناب ناپذیر است اما این بدان معنی نیست که کارکنان همیشه آن را پذیرفته و حمایت می کنند. بیشترین فایده از یک تغییر زمانی حاصل می شود که مقاومت در برابر آن به حداقل برسد و بمنتظر به حداقل رساندن آن و بیشینه نمودن پذیرش و حمایت کارکنان، مدیران ابتدا می باشد ماهیت این رفتار (مقاومت) را در ک کنند (هادج، ۲۰۱۸).

پیچیدگی بیش از حد بوروکراسی حاکم بر سازمانها و شرکتهای دولتی باعث ایجاد پذیرفته ناکارآمدی این گونه سازمانها و شرکت ها شده است. اینکونه شرکت ها توانسته اند وظایفی را که در فلسفه پیدایش آنها ترسیم شده بود را به خوبی انجام دهند. از این رو ضرورت اقدامی جهت دستیابی به راه حل ها و اقدامات مختلف به منظور حل معضلات و مشکلات اینکونه شرکت ها احساس می شود. به طور کلی با قبول خصوصی سازی از نظر یک فرآیند مورد قبول برای اکثر کشورهای دنیا و بخصوص تاثیر مثبت آن در میزان بهره وری و سودآوری، اقتصاد کلان و پیامدهای مالی، پیامدهای رفاهی اشتغال و بازار کار، درآمد و

توزیع ثروت، اصلاح عملکرد سازمانی و . . می‌توان حدس زد که فرآیند خصوصی سازی یک فرآیند غیرقابل اجتناب برای خط مشی گذاران سیاسی و اقتصادی کشورهاست (شین و کنراد، ۲۰۱۷: ۹۸۰). عملکرد به عنوان یکی از اجزاء سازمان، از عنصر پیچیدگی، رسمیت و تمرکز تشکیل شده است. پیچیدگی، حدود تفکیک درون سازمان را نشان می‌دهد. همچنین میزان تخصص گرانی، تقسیم کار و تعداد سطوح در سلسله مراتب سازمان را اشاره می‌کند و حد و حدودی که واحدهای سازمانی از لحاظ جغرافیائی پراکنده شده اند را نیز تصریح می‌کند. البته پیچیدگی یک اصطلاح نسبی است. حدی که یک سازمان برای جهت دهی رفتار کارکنانش، به قوانین، مقررات و رویه‌ها متکی است، رسمیت نام دارد. تمرکز، به جاییکه اختیار تصمیم‌گیری در آنجا متمرکز است، اشاره دارد. در برخی سازمان‌ها تصمیم‌گیری پشدت متمرکز است (گرل و همکاران، ۲۰۱۶).

در راستای پژوهش حاضر، دیانتی دیلمی و همکاران (۱۳۹۵)، پژوهشی با عنوان "بررسی رابطه بین خصوصی سازی، استفاده از ابزارهای حسابداری مدیریت و عملکرد مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران" انجام دادند. نتایج تحقیق بیانگر وجود رابطه مثبت بین عملکرد مالی و خصوصی سازی است که حسابداری مدیریت به عنوان متغیری میانجی باعث تشدید این رابطه می‌گردد. نجات و همکاران (۱۳۸۹)، پژوهشی با عنوان "بررسی تاثیر خصوصی سازی بر عملکرد شرکت‌های دولتی پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران" انجام دادند و دریافتند که نتایج حاصل از آزمون فرضیات نشان می‌دهد که میان عملکرد شرکت‌ها قبل از خصوصی سازی و عملکرد آنها بعد از خصوصی سازی تفاوت معناداری وجود ندارد و در واقع خصوصی سازی باعث بهبود عملکرد شرکت‌ها نشده است و حتی در بعضی از مواقع باعث کاهش سودآوری شرکت‌ها گشته است که دلیل این امر را می‌توان در سیاست‌های اشتباہ اتخاذ شده در برنامه‌های خصوصی سازی جستجو کرد. همچنین، عثمان و یاکوبو (۲۰۱۹)، در پژوهشی به بررسی تاثیر خصوصی سازی بر عملکرد موسسات مالی پرداختند و نتایج به دست آمده نشان داد که خصوصی سازی تاثیر معناداری بر عملکرد این شرکتها دارد.

در این تحقیق از بین انواع روش‌های خصوصی سازی ما به بحث واگذاری مالکیت شرکتها پرداخته شده و در این اثنا از انواع تأثیرات و پیامدهای خصوصی سازی فقط تأثیر آن بر عملکرد سازمانی را مورد مطالعه قرار داده شده است. در واقع پژوهش ابه این پرسشن پاسخ می‌دهد که با واگذاری شرکتهای دولتی به بخش خصوصی پیچیدگی، تمرکز و رسمیت عملکرد سازمانی تا چه حد کارآمدتر می‌شود؟

- 
1. Shin & Konrad
  2. Gurl, et al
  3. Usman& Yakubu

### روش پژوهش

با توجه به اینکه تحقیق حاضر به بررسی خصوصی سازی بانک ملت و تأثیر آن بر تغییر عملکرد سازمانی مدیریت شعب استان خوزستان (حوزه دزفول) می‌پردازد، روش پژوهش از تحقیق حاضر از لحاظ ماهیت به دلیل قابل اجرا بودن از نوع کاربردی است که به روش توصیفی-پیمایشی (زمینه‌یابی) انجام شد.

### جامعه آماری و نمونه

در این تحقیق، جامعه آماری ۱۲۱ نفر، شامل روسا و معاونین ادارات و شعب تحت نظرارت مدیریت شعب استان خوزستان - حوزه دزفول بانک ملت می‌باشدند که نمونه تحقیق برابر با کل جامعه آماری انتخاب گردید.

### ابزار پژوهش

در این تحقیق از دو روش عمدیه برای جمع آوری اطلاعات استفاده می‌شود. برای جمع آوری اطلاعات مربوط به مبانی نظری تحقیق از مطالعات کتابخانه‌ای و برای جمع آوری اطلاعات مربوط به داده‌های آماری از روش پرسشنامه استفاده می‌شود.

پرسشنامه تحقیق تلفیقی از پرسشنامه استاندارد خصوصی سازی دکتر مقیمی برگرفته از پژوهشنامه مدیریت، جلد ۶ و پرسشنامه استاندارد عملکرد سازمانی دکتر مقیمی برگرفته از پژوهشنامه مدیریت، جلد ۱ می‌باشد. پرسشنامه مدنظر، مطابق با فرهنگ ایرانی و شرایط کاری بانک بومی شده است. برای تهیه پرسشنامه، بعد متغیرها از طریق مطالعه ادبیات موضوع شناسایی شده و برای سنجش آنها ۱۵ سوال به صورت پنج گزینه‌ای و بر اساس مقیاس لیکرت طراحی گردیده است.

سوالات ۱ تا ۵ برای سنجش تاثیر خصوصی سازی بر تمرکز، سوالات ۶ تا ۱۰ برای سنجش تاثیر خصوصی سازی بر رسمیت و سوالات ۱۱ تا ۱۵ برای سنجش تاثیر خصوصی سازی بر پیچیدگی رانشان می‌دهد.

برای سنجش روایی ابزار مراحل زیر طی شد و مورد تایید واقع شد:

– سوالات مطرح شده در پرسشنامه از الگوی مورد نظر استخراج گردیده است.

– پرسشنامه مدنظر، مطابق با فرهنگ ایرانی و شرایط کاری بانک بومی شده است.

– این پرسشنامه توسط اساتید محترم راهنما و مشاور، نخبگان و متخصصان (مدیران و معاونین و مسئولین شعب بانک ملت) مطالعه گردیده و با انجام دادن اصلاحات، به تایید و تصویب نهایی رسیده است، لذا می‌توان روایی پرسشنامه را بالا دانست.

– برای سنجش پایابی از آلفای کرونباخ که مورد تایید قرار گرفتند.

### تجزیه و تحلیل داده‌ها

با توجه به سوالهای پژوهش از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی استفاده شد.

### آمار توصیفی

برای توصیف ویژگی‌های جمعیت شناختی که داده‌های آن از پرسشنامه به دست آمد از درصد، فراوانی، جداول، اشکال و نمودار استفاده شد و همچنین به منظور توصیف متغیرهای پژوهش از میانگین، انحراف معیار، چولگی و کشیدگی بهره گرفته شد.

### آمار استنباطی

در بخش استنباطی برای پاسخ به سوالهای پژوهش از آزمون‌های نظری تی مستقل و همبستگی پیرسون، استفاده شد.

### یافته‌ها

در ابتدا برای اطمینان از نرمال بودن داده، از آزمون کلموگروف- اسمیرنوف استفاده شد.

**جدول ۱: آزمون نرمال داده‌ها آزمون کلموگروف- اسمیرنوف**

		pichidegi	Tamarkoz	rasmit
Normal Parameters <sup>a,,b</sup>	N	116	116	116
	میانگین	31. 4914	31. 9914	30. 7759
	انحراف معیار	3. 52505	4. 02707	4. 11590
Most Extreme Differences	قدر مطلق	. 077	. 148	. 099
	قدر مطلق مثبت	. 073	. 087	. 099
Z	قدر مطلق منفی	-. 077	-. 148	-. 072
	آزمون کلموگروف- اسمیرنوف	. 835	1. 493	1. 066
سطح معناداری		. 489	. 112	. 206

نتیجه آزمون، خروجی بالا را نشان می‌دهد که به ترتیب تعداد داده‌ها، پارامترهای مورد نظر در بررسی وجود توزیع (مانند میانگین و انحراف معیار در توزیع نرمال)، قدر مطلق و مقدار بیشترین انحراف معیار مثبت، بیشترین انحراف معیار منفی، مقدار آماره و سطح معناری را ارائه می‌کند.

با توجه به نتیجه آزمون هر متغیری که سطح معنی داری آن بیشتر از ۵ درصد باشد فرض نرمال بودن آن پذیرفته می شود، ولی اگر کمتر از ۵ درصد باشد پذیرفته نمی شود  $H_0$  یعنی ادعای نرمال بودن توزیع متغیر. اکنون با توجه به توضیحات بالا و خروجی آزمون نتیجه می گیریم تمامی به علت بزرگ بودن سطح معنی داری از ۵ درصد دارای توزیع نرمال می باشند.

#### فرضیه های پژوهش:

##### فرضیه اهم:

خصوصی سازی بر عملکرد سازمانی بانک ملت تاثیر دارد.

بعد از اطمینان یافتن از نرمال بودن داده های پرسشنامه ای در این پژوهش براساس عملکرد پرسشنامه عملکرد بانک ملت را قبل و بعد از خصوصی سازی (در تمامی فرضیات مورد بررسی در تحقیق بر اساس یافته های بدست آمده عملکرد سازمانی بانک ملت) مورد بررسی قرار گرفته و یافته های آزمون را مورد تحلیل قرار می دهیم. ابتدا فرضیات تحقیق را بر اساس آزمون جفت نمونه ای (نمونه های زوجی) ارزیابی می کنیم.

جدول ۲. آزمون برای سنجش فرضیه های تحقیق

	Test Value = 0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
پیچیدگی	96.218	115	.000	31.49138	30.8431	32.1397
تمرکز	85.560	115	.000	31.99138	31.2507	32.7320
رسمیت	80.533	115	.000	30.77586	30.0189	31.5328

همان طور که از نتایج جدول (۲) مشاهده می شود نتایج در تمامی فرضیات در آزمون مستقل (تک نمونه ای) سطح معنی داری برابر ۰.۰۰۰ است که از مقدار ۰.۰۵ یا خطای مورد نظر کمتر است، و میانگین همه متغیرهای عملکرد سازمانی افزایش داشته که تمامی نتایج در حالت کلی نشان از تایید فرضیات پژوهش می باشد.

**فرضیه ۱:** خصوصی سازی بر پیچیدگی بانک ملت تاثیر دارد.

جدول (۳): آماره‌های توصیفی مربوط به فرضیه فرعی اول

	میانگین	تعداد نمونه	انحراف معیار	خطای استاندارد
Pair 1	قبل از خصوصی سازی 12. 2241	116	3. 00459	. 27897
	بعد از خصوصی سازی 19. 2672	116	3. 36053	. 31202

با توجه به نتایج بدست آمده از جدول (۳)، خروجی از SPSS در مورد متغیر پیچیدگی بانک ملت، نشان می‌دهد که میانگین پیچیدگی بانک ملت بعد از اجرای فرآیند خصوصی سازی در مقایسه با قبل افزایش یافته است.

جدول (۴): ضریب همبستگی پرسون

	N	Correlation	Sig.
Pair 1      ghablpichidegi & badpichidegi	116	-. 391	. 000

با توجه به نتایج جدول (۴) معیار پیچیدگی بانک ملت در قبل و بعد از خصوصی سازی کمتر از ۰.۰۵ است ارتباط معکوس و معنی داری بین دو مؤلفه بیان شده وجود دارد. همین طور همبستگی نسبتاً ضعیفی بین متغیرهای این فرضیه وجود دارد.

جدول (۵): تحلیل استنباطی فرضیه فرعی اول

	Paired Differences					T	درجه آزادی	Sig. (2-tailed)			
	میانگین	انحراف معیار	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference							
				کمترین	بیشترین						
Pair 1      ghablpichidegi - badpichidegi	-7. 04310	5. 31183	. 49319	-8. 02002	-6. 06619	-14. 281	115	. 000			

ستون میانگین در جدول آزمون T (نمونه زوجی) اختلاف میانگین بین قبل و بعد از خصوصی سازی بانک ملت بر متغیر پیچیدگی را نشان می‌دهد. ستون دوم انحراف معیار اختلاف میانگین مابین قبل و بعد از خصوصی سازی بانک ملت بر متغیر پیچیدگی را نشان می‌دهد. ستون سوم یک شاخص از تغییر پذیری که در نمونه های تصادفی مکرر از نمونه ۱۱۶ تابی از پاسخ دهنده‌گان به فرضیه فرعی شماره ۱ به صورت مشابه پیش‌بینی می‌شود تهیه شده است. ستون چهارم درصد ۹۵ Confidence Interval of the Difference یک برآورد از حدود بین اختلاف میانگین صحیح که در ۹۵ درصد از کل نمونه‌های

تصادفی ممکن از ۱۱۶ پاسخ دهنده به سوالات پرسشنامه به صورت مشابه صورت گرفته، فراهم آورده است. ستون  $t$  با تقسیم اختلاف میانگین بر خطای استاندارد آن بدست می‌آید و ستون اخر مربوط به سطح معنی داری آزمون، قبل و بعد از خصوصی سازی بر متغیر پیچیدگی بانک ملت را نشان می‌دهد همان طور که در جدول شماره (۴) مشاهده می‌کنید سطح معنی داری یا همان **Sig.** برابر **000** است که از مقدار **.05** یا خطای مورد نظر کمتر است. که به این معنی است که بین متغیرهای مؤلفه‌های قبل و بعد از خصوصی سازی بر متغیر پیچیدگی بانک ملت رابطه معنی دار و مثبت وجود دارد، فرضیه فرعی اول تائید می‌شود.

**فرضیه ۲:** خصوصی سازی بر رسمیت بانک ملت تاثیر دارد.

جدول (۶): آماره‌های توصیفی مربوط به فرضیه فرعی دوم

	میانگین	تعداد نمونه	انحراف معیار	خطای استاندارد
Pair 1	قبل از خصوصی سازی <b>10. 2586</b>	116	<b>1. 87023</b>	<b>. 17365</b>
	بعد از خصوصی سازی <b>18. 5517</b>	116	<b>3. 77715</b>	<b>. 35070</b>

با توجه به نتایج بدست آمده از جدول (۶)، خروجی از **SPSS** در مورد متغیر رسمیت بانک ملت، نشان می‌دهد که میانگین رسمیت بانک ملت بعد از اجرای فرآیند خصوصی سازی در مقایسه با قبل افزایش یافته است.

جدول (۷): ضریب همبستگی پیرسون

	تعداد	ضریب همبستگی پیرسون	سطح معنی داری
Pair 1 <b>gablrasmít &amp; badrasmit</b>	116	<b>- .204</b>	<b>.028</b>

با توجه به نتایج جدول (۷) معیار رسمیت بانک ملت در قبل و بعد از خصوصی سازی کمتر از **.05** است که نشان دهنده این است که ارتباط معکوس و معنی داری بین این دو مؤلفه بیان شده وجود دارد. همین طور همبستگی نسبتاً ضعیفی بین متغیرهای این فرضیه وجود دارد.

جدول (۸): تحلیل استنباطی فرضیه فرعی دوم

	Paired Differences				t	درجه آزادی	Sig. (2-tailed)		
	میانگین	انحراف معیار	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference					
				کمترین	بیشترین				
Pair 1 gablrasmit - badrasmitt	-8.29310	4.54354	.42186	-9.12872	-7.45749	-19.659	115	.000	

ستون میانگین در جدول (۸) آزمون **T** (نمونه زوجی) اختلاف میانگین بین قبل و بعد از خصوصی سازی بانک ملت بر متغیر رسمیت را نشان می‌دهد. ستون دوم انحراف معیار اختلاف میانگین مابین قبل و بعد از خصوصی سازی بانک ملت بر متغیر رسمیت را نشان می‌دهد. ستون سوم یک شاخص از تغییر پذیری که در نمونه های تصادفی مکرر از نمونه ۱۱۶ تایی از پاسخ دهنده‌گان به فرضیه فرعی شماره ۱ به صورت مشابه پیش‌بینی می‌شود تهیه شده است. ستون چهارم ۹۵ درصد **Confidence Interval of the Difference** یک برآورد از حدود بین اختلاف میانگین صحیح که در ۹۵ درصد از کل نمونه های تصادفی ممکن از ۱۱۶ پاسخ دهنده به سوالات پرسشنامه به صورت مشابه صورت گرفته، فراهم آورده است. ستون ۴ با تقسیم اختلاف میانگین بر خطای استاندارد آن بدست می‌آید و ستون اخیر در جدول (۸) مربوط به سطح معنی داری آزمون، قبل و بعد از خصوصی سازی بر متغیر رسمیت بانک ملت را نشان می‌دهد همان طور که در جدول شماره (۸) مشاهده می‌کند سطح معنی داری یا همان **Sig.** برابر **.000** است که از مقدار **.05** یا خطای مورد نظر کمتر است. که به این معنی است که بین متغیرهای مؤلفه‌های قبل و بعد از خصوصی سازی بر متغیر رسمیت بانک ملت رابطه معنی دار وجود دارد، فرضیه فرعی دوم تایید می‌شود.

**فرضیه ۳:** خصوصی سازی بر تمرکز بانک ملت تاثیر دارد.

جدول (۹): آماره های توصیفی مربوط به فرضیه فرعی سوم

	میانگین	تعداد نمونه	انحراف معیار	خطای استاندارد
Pair 1	قبل از خصوصی سازی	13.0000	116	2.23412
	بعد از خصوصی سازی	18.9914	116	3.48536

با توجه به نتایج بدست آمده از جدول (۹)، خروجی از SPSS در مورد متغیر تمکز بانک ملت، نشان می‌دهد که میانگین پیچیدگی بانک ملت بعد از اجرای فرآیند خصوصی سازی در مقایسه با قبل افزایش یافته است.

جدول (۱۰): ضریب همبستگی پرسون

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 gablmarkoz & badtmarkoz	116	-.059	.0428

با توجه به نتایج جدول (۱۰) سطح معنی داری برای آزمون این فرضیه از  $.05$  کمتر بوده و نشان می‌دهد که ارتباط معکوس و معناداری بین متغیرهای خصوصی سازی بر تمکز در بعد و قبل از خصوصی سازی وجود دارد و ضریب همبستگی **059** - بدست آمده نشان می‌دهد، همبستگی خیلی ضعیف بین دو متغیر وجود دارد.

جدول (۱۱): تحلیل استنباطی فرضیه فرعی سوم

	Paired Differences					t	درجه آزادی	Sig. (2-tailed)			
	میانگین	انحراف معیار	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference							
				کمترین	بیشترین						
Pair 1 gabltmarkoz - badtmarkoz	-5.99138	4.24980	.39458	-6.77297	-5.20978	-15.184	115	.000			

ستون میانگین در جدول (۱۱) آزمون **T** (نمونه زوجی) اختلاف میانگین بین قبل و بعد از خصوصی سازی بانک ملت بر متغیر تمکز را نشان می‌دهد. ستون دوم انحراف معیار اختلاف میانگین مابین قبل و بعد از خصوصی سازی بانک ملت بر متغیر تمکز را نشان می‌دهد. ستون سوم یک شاخص از تغییر پذیری که در نمونه‌های تصادفی مکرر از نمونه ۱۱۶ تایی از پاسخ دهنده‌گان به فرضیه فرعی شماره ۱ به صورت مشابه پیش‌بینی می‌شود تهیه شده است. ستون چهارم ۹۵ درصد یک برآورد از حدود بین اختلاف میانگین صحیح که در ۹۵ درصد از کل نمونه‌های تصادفی ممکن از ۱۱۶ پاسخ دهنده به سوالات پرسشنامه به صورت مشابه صورت گرفته، فراهم آورده است. ستون **t** با تقسیم اختلاف میانگین بر خطای استاندارد آن بدست می‌آید و ستون آخر در جدول (۱۱) مربوط به سطح معنی داری آزمون، قبل و بعد از خصوصی سازی بر متغیر تمکز بانک ملت را نشان می‌دهد همان طور که در جدول شماره (۱۱) مشاهده می‌کنید سطح معنی داری یا همان **Sig.** برابر **000** است که از مقدار  $.05$  یا خطای مورد نظر کمتر است. که به

این معنی است که بین متغیرهای مؤلفه‌های قبل و بعد از خصوصی سازی بر متغیر تمرکز بانک ملت رابطه معنی دار وجود دارد، فرضیه فرعی سوم تایید می‌شود.

### بحث و نتیجه گیری

سازمان‌های امروزی با توجه به درکی که از خصوصی سازی پیدا کرده‌اند، به تدریج به سمت ایجاد و حفظ روابط بلند مدت با این مقوله و بخصوص به کار بردن این امر در عملکرد سازمانی خود گردیده‌اند. در این تحقیق نیز با بررسی تحقیقات پیشین در زمینه‌ی عملکرد سازمانی (پیچیدگی، رسمیت و تمرکز) به عنوان شاخص‌های عملکرد سازمانی در نظر گرفته و ارتباط این متغیرها با خصوصی سازی در شعب بانک ملت، مدیریت شب استان خوزستان - حوزه‌ذرفول این بانک مورد مطالعه قرار گرفت. نتایج تحقیق بیان کننده‌ی آن است که رابطه معنی داری بین خصوصی سازی بر عملکرد سازمانی در مدیریت شب استان خوزستان - حوزه‌ذرفول بانک ملت وجود داشته است.

با توجه به نتایج گفته شده و بررسی‌های صورت گرفته به عنوان نتیجه کلی می‌توان گفت که ماهیت بانک ملت بعد از واگذاری، با توجه به عملکرد سازمانی مورد بررسی در این تحقیق (پیچیدگی، رسمیت و تمرکز) با برنامه‌ریزی دقیق و حساب شده، اجرای بی‌عیب و نقص و نظارت و حمایت کامل از منابع مالی- انسانی و فیزیکی که در اختیارشان هست بصورت بهینه استفاده نموده و با توجه به نتایج به دست آمده از فرضیات تحقیق از آزمون آماری **T** جفت نمونه‌ای (آزمون قبل و بعد)، در تمامی فرضیات با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که عملکرد سازمانی بانک ملت بعد از خصوصی سازی بهبود یافته است. و با تایید شدن تمامی فرضیه‌های فرعی و همچنین فرضیه اهم تحقیق (خصوصی سازی بر عملکرد سازمانی بانک ملت تاثیر دارد)، مورد تایید قرار گرفته و تمامی نتایج نشان دهنده همین موضوع هستند، در آزمون‌های انجام شده در تمامی موارد ملاحظه گردید که میانگین عملکرد سازمانی بانک ملت بعد از اجرای فرآیند خصوصی سازی در مقایسه با قبل افزایش یافته که این امر نشان از بهبود عملکرد سازمانی بعد از واگذاری بر عملکرد سازمانی بانک ملت می‌باشد، بنابراین می‌توان گفت که بعد از خصوصی سازی و واگذاری، افزایش راندمان و بهینه سازی مناسب جهت تخصیص منابع به بهترین وجه ایجاد شده، و باعث افزایش رضایت کلی مردم از مسؤولین این بانک گردیده، که ارائه خدمات در کوتاه‌ترین زمان و به شکل مطلوب، همچنین ایجاد اعتماد سازی و تعهد مؤثر جهت افزایش رضایت مردم از آن جمله است. نتایج پژوهش حاضر با نتایج به دست آمده توسط برخی پژوهشگران همسو است. دیانتی دیلمی و همکاران (۱۳۹۵)، در این راستا، پژوهشی انجام داد و نتایج تحقیق بیانگر وجود رابطه مثبت بین عملکرد مالی و خصوصی سازی است که حسابداری مدیریت به عنوان متغیری میانجی باعث تشدید این رابطه می‌گردد. همچنین، نجات و همکاران (۱۳۸۹)، در پژوهشی به این نتیجه رسیدند که میان عملکرد شرکت‌ها قبل از خصوصی سازی و عملکرد آنها بعد از خصوصی سازی تفاوت معناداری وجود ندارد و در واقع خصوصی

- سازی باعث بهبود عملکرد شرکت‌ها نشده است و حتی در بعضی از مواقع باعث کاهش سودآوری شرکت‌ها گشته است که دلیل این امر را می‌توان در سیاست‌های اشتباه اتخاذ شده در برنامه‌های خصوصی سازی جستجو کرد. همچنین، عثمان و یاکوبو (۲۰۱۹)، در پژوهشی نشان دادند که خصوصی سازی تاثیر معناداری بر عملکرد این شرکتها دارد. بر اساس یافته‌های پژوهش می‌توان چندین پیشنهاد ارائه داد:
- اتخاذ سیاست عدم تمرکز
  - اعتماد به کارکنان در انجام فعالیتهای تخصصی آنها و سرانجام تصمیم گیری بوسیله کارکنان، تا از این طریق اهداف فردی و سازمانی با یکدیگر تلفیق شده و همکاری همگانی به وجود آید و ایجاد انگیزه در کارکنان باعث افزایش کارائی گردد.
  - قانون مداری و تاکید بر اجرای دقیق مقررات در ادارت و شب
  - تشویق و تنبیه کارکنان بر اساس قوانین و مقررات
  - از تعداد عنوانین شغلی و پست‌های شب کاسته شود تا میزان پیچیدگی آنها به حداقل برسد.

### فهرست منابع و مأخذ

- دیانتی دیلمی، زهرا، علم بیگی، امیر و برزگر، مرتضی. (۱۳۹۵). بررسی رابطه بین خصوصی سازی، استفاده از ابزارهای حسابداری مدیریت و عملکرد مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران. *مطالعات تجربی حسابداری مالی*، ۱۴(۵۱)، ۸۶-۵۵.
- نجفی، سید امیررضا، میرزاده، اکبر، شهbazی، محمد و جواهری، مهدی (۱۳۸۹). نبررسی تاثیر خصوصی سازی بر عملکرد شرکت‌های دولتی پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران. *پژوهشنامه بازرگانی*، ۱۴(۵۵)، ۷۵-۱۰۸.

- Boubakri, N. , Guedhami, O. , Kwok, C. C. , & Wang, H. H. (2019). Is privatization a socially responsible reform?. *Journal of Corporate Finance*, 56, 129-151.
- Dibie, R. (2017). Privatization policy, challenges and prospect (s) for sustainable development in Nigeria. *Agenda setting and public policy in Africa*, 187-208.
- Gurl, T. J. , Caraballo, L. , Grey, L. , Gunn, J. H. , Gerwin, D. , & Bembenny, H. (2016). Policy, professionalization, privatization, and performance assessment: Affordances and constraints for teacher education programs. Springer.
- Hodge, G. (2018). *Privatization: An international review of performance*. Routledge.
- Shin, D. , & Konrad, A. M. (2017). Causality between high-performance work systems and organizational performance. *Journal of Management*, 43(4), 973-997.
- Usman, O. , & Yakubu, U. A. (2019). An investigation of the post-privatization firms' financial performance in Nigeria: the role of corporate governance practices. *Corporate Governance: The International Journal of Business in Society*, 19(3), 404-418.
- Wells, A. S. , & Scott, J. (2018). Privatization and charter school reform: Economic, political and social dimensions. In *Privatizing education* (pp. 234-259). Routledge.
- Xu, K. , Tihanyi, L. , & Hitt, M. A. (2017). Firm resources, governmental power, and privatization. *Journal of Management*, 43(4), 998-1024.